

國立臺北教育大學 99 學年度碩士班招生入學考試

臺灣文化研究所 台灣文化概論 科試題

- 一、台灣流行歌謠大師洪一峰辭世，他的作品與歌曲從戒嚴年代傳唱至今，請以洪一峰的作品為例，分析其中反映了戒嚴年代台灣大眾文化的哪些特質？(20 分)
- 二、1972 年聯合國教科文組織(UNESCO)通過「保護世界文化和自然遺產公約」，2001 年新增「口述與無形人類遺產」，形成「世界遺產」概念。目前全球已有八百餘個世界遺產被登錄，台灣則在爭取中。請你推舉最能代表台灣的世界遺產，並詳述理由。(20 分)
- 三、試舉台灣的一條老街為例，分析這條老街的區域、建築、交通變遷。(20 分)
- 四、閱讀下文〈老師，不是「民國」嗎？〉，請分析及評論〈老師，不是「民國」嗎？〉反映台灣哪些重要的教育文化議題？(20 分)

〈老師，不是「民國」嗎？〉 ◎ 顏利真

筆者今天又遭遇一件因教科書的荒謬所衍生的怪象。

每年，筆者幾乎都會上到連橫的「台灣通史序」這一課，上課初始，我一定會先請學生上台，依序寫出台灣被各政權統治的時間劃限，但只有極少數的學生能夠完整的寫出（有時甚至沒有半個），足見台灣的學生對台灣史的認知是極為貧乏的。在上完了這課之後，有個紙筆測驗，其中一題是：「有關《台灣通史》一書，下列敘述何者正確？」當中有一個選項云：「（此書）為連雅堂所著，完成於日治時代」。這選項是正確的。

但是，有一個平常很用功的學生一臉不解的舉手問我：「老師，不是民國嗎？因為課本上寫他民國七年完成《台灣通史》，既然是『民國』怎麼又會是『日治』呢？」

我立刻跟這個學生說：「你這個問題問得好！你沒有錯，是課本錯了！」

我接著問：「各位同學你們想想看，怎麼在同一個時代中會有兩個政權呢？到底是『民國』對還是『日治』對？」學生們一臉疑惑。

這，就是我們現今的教科書，充斥著虛假、混亂、不實。（作者為高中歷史教師，2010年3月2日，《自由時報》，<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/mar/2/today-o3.htm>）

五、解釋名詞（每小題4分，共20分）

- （一）矮靈祭
- （二）一貫道
- （三）甘為霖（William Campbell, 1841-1921）
- （四）塞德克族
- （五）「火星文」