

國立臺北教育大學 99 學年度碩士班招生入學考試 幼兒與家庭教育學系碩士班 教育研究 科試題

一、請逐題翻譯為中文後，解釋其概念（每小題 5 分，共 20 分）

1. event sampling
2. focus group
3. power of a statistical test
4. nominal scales

二、本題的研究改寫自 Lee, Lan, Wang, & Chiu (2008) *Early Childhood Education Journal*, 35, 557-564. 請仔細閱讀後，回答下列問題：

研究參與者為 41 位男童和 58 位女童，年齡介於 5-7 歲。所有兒童隨機分派到三組：標籤、故事和控制組。研究以一對一的方式進行，標籤組是告訴兒童說：「你的老師和同學說你是個非常有耐心的小孩，可以專心、耐心地作無聊的事做很久」。故事組則是由老師說一個耐心的孩子獲得雙份禮物，而衝動的孩子只得到一份禮物。控制組則未得到任何處置。在處置之後立即要求兒童作滾球活動，孩子必須在距離 10 公分的 A、B 兩點將球來回滾 15 分鐘。活動前告知兒童，如果他能持續作 15 分鐘，則可以抽兩份獎品，若做不到 15 分鐘或是不注意球超過 3 次，就只能獲得一份獎品。研究者記錄兒童滾球活動時間。研究結果如下表：

組別	標籤	故事	控制
平均	13.23	12.68	11.98
標準差	3.03	3.84	4.58
人數 (女/男)	37 (25/12)	32 (18/14)	30(15/15)

男女生的表現有顯著的差異，女生滾球的時間平均顯著高於男生。 $t_{97}=2.5, p<.05$

1. 請計算標籤組與控制組差異之效果量。(5 分)
2. 請解釋造成標籤組和控制組間差異的所有可能原因。(10 分)

3. $t_{97}=2.5$ ，請問 97 是什麼意思？為何必須報告此一數值？如何計算而得？
(10 分)
4. 本研究採用何種研究設計？此種研究設計的主要特徵為何？(10 分)
5. 請問研究者以滾球時間長短操作界定哪一個構念？(5 分)

三、以下為改寫林芳誠（2009）的研究摘要，請就其內容回答下列問題：

1. 何謂問題意識（problem consciousness）（10 分）？請舉例說明本研究的問題意識（10 分）。
2. 如果您是林芳誠，基於此問題意識您會如何進行研究？請說明您所設想的研究方法（不是研究派典）（5 分）、資料如何蒐集（5 分）、資料如何分析（5 分）、以及如何驗證或辯證（5 分）。

Pakalungay 是都蘭阿美族年齡組織基礎的環節，也是提供後繼人力的重要來源，對於擁有傳統年齡組織經驗的阿美人而言，與夥伴自幼到老共同參與年齡組織是一件重要的生命經驗。然而當國家力量開始進入部落之後，伴隨而來的經濟體制、教育環境的改變使得族人大量移出部落尋求就業與就學的機會，加上 1950 年代開始進入東海岸各部落傳教的部分基督宗教，因教義與阿美族傳統習慣抵觸而禁止族人參與部落活動，這些現象都使得傳統文化的傳承日趨斷層。其中，年齡組織的功能也因失去與部落文化互動的機會而漸漸式微。

本研究透過以傳統年齡組織架構設計的 Pakalungay 訓練營，將部落孩童於豐年祭前夕聚集學習傳統文化，透過集體學習的機會讓參與孩童得以體驗有別於漢人學校教育的文化學習。經過數年的經驗累積，不僅促使孩童產生同儕情感與團體凝聚力，更讓日漸式微的男子年齡組織獲得新血、阿美族族人更積極投入部落文化活動。探討的議題在於當代都蘭阿美人利用傳統年齡組織制度，融合多元思維模式所創造的 Pakalungay 訓練營來進行文化重建工作，因此本研究以年齡組織孩童組與 Pakalungay 為重點。有別於傳統阿美族男性的生命過程，訓練營提供的教育方式為一新型態的文化學習，成為當代族人的生命經驗。我們可以在這些現象的探討中了解傳統與現代年齡組織教育的差異性，以及部落與外力合作之後所產生的文化效應；同時亦將女孩納入教育對象探討女性在傳統與現代的角色位置和文化受教的權力。最後以祭典、非祭典期間孩童組之間上下階級的對應關係，來觀察訓練營教育是否影響族人們的角色與責任詮釋方式。

本研究圍繞著文化重建、族群認同與凝聚力、部落與外力的結合、當代思潮對於都蘭阿美孩童的生命經驗此四面向之議題。針對當代進行的文化重建工作，希望從中結合眾多族人的意見，提供部落一個討論的方向。也讓試圖推動文化工作的其他社群、聚落擁有參考的案例，將研究中探討的論點衍生成為適合自我文化發展的題材。