

國立臺北教育大學 98 學年度碩士班招生入學考試

語文與創作學系碩士班 文學評論 科試題

一、請解釋下列文學術語(每小題 5 分，共 25 分)

1. 批判理論(critical theory)
2. 自由主義(liberalism)
3. 主體/主體性(subject/subjectivity)
4. 魔幻寫實主義(magic realism)
5. 後殖民理論(postcolonial theory)

二、以下是許達然散文 瀑布與石頭 其中片段，請於閱讀之後，以一個讀者身分，敘述作者寫作此文的心境與情境，並選擇其中一段散文解析其中的內容與意境。(25 分)

在我有聲有色的風景裏，你是還未被別人發現的瀑布，清高潔白。就是因為那樣清高才跌得這麼慘，白白把自己交給山谷，咕嚕咕嚕積成青潭，嬉玩自己激起的泡沫；潭受不了，推開你，你沿路淙淙流蕩，最後只好把自己交給海，變成浪。

因為是水，跌不死，所以才總是那麼壯烈。其實你並沒有自己，只是水總在推，只好向前，不能再向前時，只好嚷著向下跳。總是跳躍，無時間思考，你覺得沒什麼可讚美。

不能讚美的也只是憤怒卻不知在咆哮什麼，整天就落進自己的吶喊，自聽自賞自鼓掌。雖然你的激情感動不了山的淡漠，你仍堅持力的表現；然而沒被發現就不能發電，你覺得寂寞。

在你無言的素描裏，你拒絕是與世隔絕的瀑布；你寧可是無橋的溪中一塊石，硬不怕洶湧；不大，但從水面凸出給腳踏過。不稀罕什麼雄偉，什麼壯麗，也不計較是否被發現了。

選自 瀑布與石頭 ，收入《水邊》，洪範書店 1984 年初版

三、現代主義的文本與後現代主義的文本有何不同之處？試以所知之當代台灣作家作品為例加以說明。(25 分)

四、魯迅散文 **秋夜** 一開頭有這樣值得推敲的四個句子：「在我的後園，可以看見牆外有兩株樹，一株是棗樹，還有一株也是棗樹。」張大春在《小說稗類》一書中有如下的評論：

這四個句子倘若出現在三十年代以後半個世紀任何一個小學生的作文簿裡，都可能被熱心批改的老師評為「文句欠簡練」，甚或修剪成「在我的後園，可以看見牆外有兩株棗樹。」這樣的兩個句子，乃至於「後園牆外有兩株棗樹」這樣的一個句子。但是，果若我們更動了這四個句子，必欲使之不冗不贅而後已，我們會坐失什麼呢？答案可以簡單得令人失望：一旦修剪下來，讀者將無法體貼那種站在後園裡緩慢轉移目光、逐一審視兩株棗樹的況味。修剪之後的（無論是兩個或者一個）句子也將使 **秋夜** 的首段變成描寫「棗樹」的準備；然而魯迅根本沒準備描寫棗樹呢。

你同意張大春上述那段評論意見嗎？試從小說修辭學的角度申述己見。

(25 分)