

國立臺北教育大學 98 學年度博士班招生入學考試

課程與教學研究所 教學理論 科試題

一、教師可以如何運用家庭作業提升教學成效(10 分)? 請論述作業的張力、類別及其對於學科教學的意義(15 分)。

二、請試著詮釋下面這段文字。(10 分)

說明你對文本中相關概念 measuring learning、soft outcomes、informal learning 之理解與看法。(15 分)

There is considerable debate in the educational world about the possibility of measuring learning, especially in relation to informal learning or what are sometimes called soft outcomes (attitudes, key skills, learning skills etc.), and these anxieties were shared by staff of cultural organizations. The research team discussed and agreed a number of assumptions with the research stakeholders. These focused on the idea that it is inappropriate to set informal leisure learners specific standards to achieve... (Hooper-Greenhill) .

三、近年來，國內不斷推動閱讀教育，然而在 2006 年 PIRLS (Progress in International Reading and Literacy Study) 的國際閱讀成就評量中，臺灣學生的表現並不理想；以下是在 2006 年 PIRLS 閱讀成就評量中臺灣與香港學生的相關比較圖表，請你根據「教學理論」，從下列訊息中發現與提出有哪些值得探究的教學研究議題，並根據理論說明其價值與意義。(25 分)

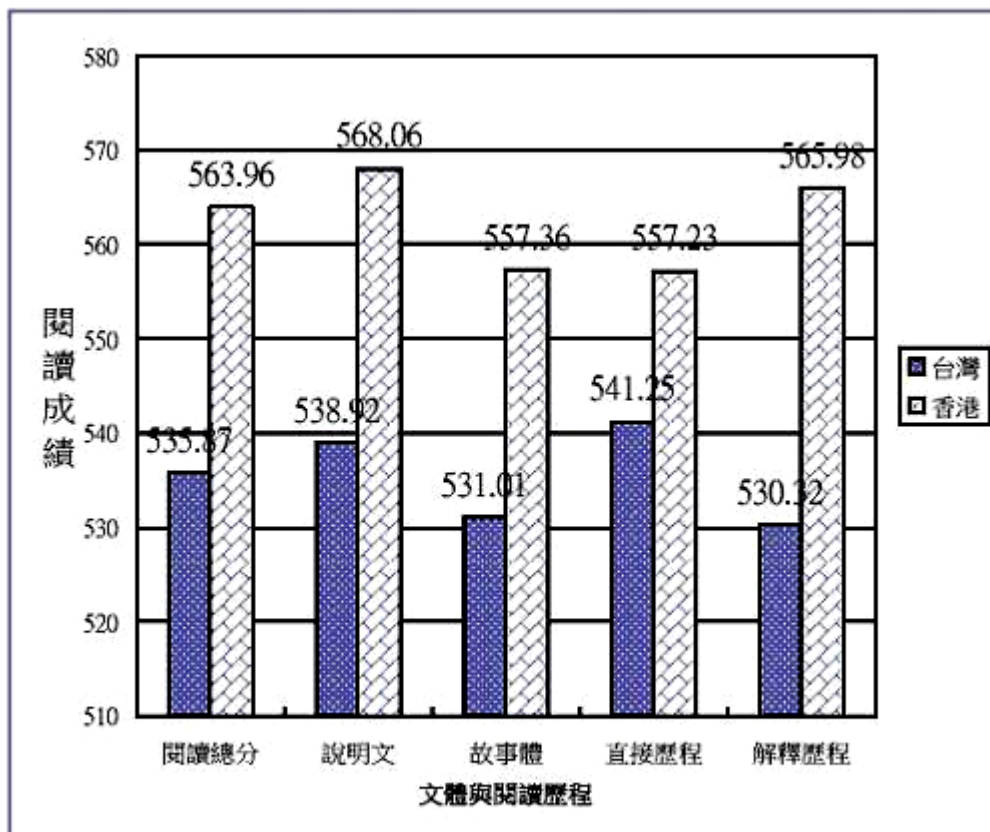


圖 1 臺灣和香港學生在各項閱讀能力上之閱讀成績

表 1 臺灣和香港學生對閱讀的態度與能力評估摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
對自己閱讀能力的看法 (社會比較評估)	對閱讀的態度	對自己閱讀能力的看法 (自我效能評估)

表 2 臺灣和香港學生課堂閱讀活動摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
就閱讀的材料寫一些東西 上課閱讀完後，和同學 討論閱讀過的東西	作業簿或作業單上 回答問題 上課閱讀完一些東西後， 口頭回答的頻率	老師唸書給全班聽 我在全班同學面前 大聲朗讀 我在班上向小組同學 大聲朗讀 我自己安靜的閱讀/默讀 我閱讀自己選擇的書本

表 3 臺灣和香港學校閱讀政策以及親師活動摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
<p>校長判斷一年級學生語文能力</p> <p>學校為學生和家人提供的社區服務</p>	<p>學校的閱讀課程與目標之安排</p>	<p>重視閱讀的程度</p> <p>重視寫作的程度</p> <p>重視說話/聆聽的程度</p> <p>資源短缺影響教學的程度</p> <p>學校為學生和家人提供親師活動的頻率</p>

表 4 臺灣和香港閱讀教學方式摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
<p>全班活動進行閱讀教學</p> <p>學生各自完成指定計畫</p> <p>學生各自完成自選的目標</p>	<p>能力不同者編成一組</p>	<p>能力相同者編成一組</p> <p>個別化的閱讀教學</p>

表 5 臺灣和香港所使用閱讀資源與使用頻率摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
<p>兒童的報紙或雜誌</p> <p>兒童讀物</p> <p>其他科目的教材</p> <p>學生的寫作</p>	<p>課本</p> <p>叢書</p>	<p>作業簿或學習單</p> <p>閱讀教學的電腦軟體</p> <p>網路上的閱讀材料</p>

表 6 臺灣和香港教師勾選教室閱讀活動與頻率摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
給學生閱讀自行選擇的圖書	要求學生在其他同學大聲朗讀時自行默讀 教導學生或示範不同的閱讀策略	向學生大聲朗讀 要求學生向全班大聲朗讀 要求學生分成小組或兩人一組大聲朗讀 要求學生自行默讀 教導學生讀字詞的策略 有系統的教導學生新詞 學生閱讀時，幫助他們了解文中新字詞

表 7 臺灣和香港教師勾選所使用提升閱讀理解策略摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
沒有	找出大意歸納和推論 比較自己經驗 比較以前閱讀過的材料 描述風格和結構	解釋閱讀材料提出理由支持 預測文中接下來會發生的事

表 8 臺灣和香港學生課堂使用電腦進行活動與頻率摘要 (*達統計上顯著差異)

臺灣 > 香港*	沒有差異	香港 > 臺灣*
用電子郵件或聊天室討論 寫故事或文章	上網找資料 與其他學校合作專題	閱讀故事或文章 利用教學軟體提昇閱讀技巧和策略

(資料來源：PIRLS 2006 國際報告<http://irn.ncu.edu.tw/pirls>)

- 四、1. 試以「教學理論」評析下文關於芬蘭教育「見樹又見林」之教學觀？
2. 如果以臺灣的文化脈絡思考，如何是較為適切的教學取向？理由為何？
(25 分)

芬蘭教育：「見樹」又「見林」

我一直認為，芬蘭教育理念與教學方式中，有一種和亞洲或是俄式訓練上很不同的風格；打個大家耳熟能詳的比喻，就如同大自然森林中的「樹，Tree」與「林，Forest」！我們熟知的教育是一種「先見樹，再見林」的感覺，而芬蘭或一些西方國家的教育模式比較像是「先見林，再見樹」！

「先見樹」與「先見林」的差異到底在哪裡？我以為「先見林，再見樹」，能讓孩子先儘快體認到整個課程或學習目標的全貌與概念！而「先見樹，再來望林」的教育模式，卻有可能在還沒有機會見到森林時，不少人就決定在漫長、重細節的過程中，感到疲憊不堪而半途而廢，錯過了能透過一株株樹木望見整座「森林」風貌的喜悅！

旅居國外前前後後十多年，自己經歷過，也陪著孩子體會過不同的學習方法與模式。而在來了芬蘭四年之間，接觸了芬蘭人教游泳、花式溜冰、曲棍球、語言(英文、芬蘭文、法文、德文等)、繪畫、藝術、樂器、音樂、體育、閱讀等，以及自己在頭一兩年曾在赫爾辛基大學語言中心上過數個月密集芬蘭文課程後，我感受最深的，不在於說芬蘭或是西方某國的教育方式一定是最好、最了不起的，因為沒有任何一種方法是絕對的好與絕對的差。但是，學習的過程與效果，卻可能會截然劃分為「快樂」與「痛苦」兩種！

我在芬蘭有一位日本好友的女兒，她今年將進入英國倫敦大學的建築系就讀；她之前在芬蘭的瑞典語學校唸過高中，也曾在瑞士國際學校等讀過書。一回，在車上與我談起這些年來的學習與教育經驗，有感而發的說，其實亞洲與西方的孩子都是一樣的，希望能唸不錯的學校，或適合自己的科系，雖然目的都是相同的，但是整個求知與學習的過程、方式與手段卻大大不同！

今天，北歐國家在許多層面的評比與表現都在全球排行的前幾名，他們人民的語言能力與知識水平，普遍來說都在先進國家的一般平均上下。當然這並不是說，北歐的人民一定是超級有能耐，滿街都是天才與聖人，也不是那種外人一眼就可以看出來非常先進、個個擁有三頭六臂的樣子！

其實，很多的「進步」並不見得是用我們習以為常的方法與模式來評估。他們也只是人，和你、我皆相同，有著自己要憂心的各種問題。所以，我看的是一種國家與人民水準的平均值！而這項平均值展現出的優質與均衡，讓做出評量的國際組織與研究學者年復一

年的把排行數一數二的讚賞頒給北歐國家。從芬蘭這幾年來，中學生的教育評比一直被「經濟合作發展組織」(OECD) 鑑定為首屈一指，國家整體清廉程度一連六年被「國際透明組織」(Transparency International) 評定為全球第一，歐、美、日等世界各國無不爭相前來一窺究竟，就可以看出！

講到芬蘭中學生的普遍高素質以及被高度評價等，難道是芬蘭小孩特別聰慧嗎？每天廢寢忘食的讀書嗎？各類補習班隨處充斥嗎？其實，芬蘭孩子的上課時數比起法國或其他許多國家來說都少，功課沒有多到做不完，週末作業也沒有台灣那麼多，寒暑假基本上就是放鬆休息的 Holiday，很抱歉，他們沒有什麼寒暑假作業耶！

他們的數學演練靈活有挑戰，但卻不是以我們習慣性的反覆練習法，時間耗費也沒有我們來得多；英文教學也是學校所教的基礎為主，那為什麼幾乎赫爾辛基的計程車司機、百貨公司或商家店員，連市場的屠夫魚販都能說上堪稱流利的英文呢？為什麼他們中學生的素質高低差距比例，在 OECD 評鑑的幾十國之中是最低的呢？如果在芬蘭的課堂學習不需要漫長、苦撐的辛勤啃讀（甚至帶點痛苦），但成效卻又紮實、優質的話，那必定有值得大家一起探究之處！

我這篇文章就先說說個人綜合的想法與概念，那就是「樹」與「林」的差別。舉個「花式溜冰課」為例，芬蘭式的教學習慣是在一堂課中，老師會示範、教導好幾樣姿勢、技法，一個動作與姿勢頂多 8 到 10 分鐘之後，就換另外一個動作。所以短短 45 分鐘一節課下來，學生會接觸到應該有 4 到 5 個元素、技法和概念。

學游泳、學語言、學音樂等不同學門，老師在教學上都出現異曲同工的特色與模式。這或許對於台灣家長來說，可能會覺得老師一個動作都還沒教會或練習不足，怎麼又教下一個了？在家長可能出現的眾多質疑與干預之下，以及急於在每一堂課都要「立竿見影」的情況下，最後反而犧牲了孩子瞭解整體概念，以及享受多元課程內容及預先接觸不同階段的樂趣，進而抹煞了對一門課的學習興趣與持續瞭解的動力。

每次從台灣到國外，又從國外回台灣，我總是喜歡抽時間去當孩子上各類校內、外課程的「旁觀者」，從中慢慢思索、體會不同文化與教育模式所產生的不同學習樂趣與效果，但我倒是絕不干預老師的教學方法與施教模式，即便是在台灣，我願意花時間選擇我基本上還可以接受的老師與學習場所，然後就由孩子和老師自由去發揮了。

我自己經歷過，也看過台灣不少地方教小朋友游泳的方式，一堂課可能就大家在池邊雙腿打直的踢得要命，打水漂啊漂，一節課就這般的重覆演練某一段基本動作，幾堂課程就是一段接一段了無生趣、制式化的結束了！可是真正能游上幾公尺嗎？會自由、不害怕的在水中載浮載沉、輕鬆換氣嗎？

芬蘭的教法是讓孩子在開朗、輕鬆的情境下學習游泳！但卻不是什麼我們一直強調的自

由式標準動作，而是以最實用的在水波中浮沉自如、快樂逐浪，而且自行換氣、輕鬆泅泳！

這在台灣家長或是教師評鑑會上看來可能會錯愕甚至昏倒的教學方法，居然不是一個姿勢、一種游法的苦苦練習、強調標準。但是，在歷經一段時間之後，孩子們卻真的學會了游、學會了跳水、潛水和有自信心的在深、淺水區沉穩的換氣前進，隨心所欲的從蛙泳變仰泳、仰泳翻成自由式，游上 300-500 公尺。這種看似不嚴格、不要求動作標準、只有「玩樂」的教學，卻能讓孩子們學會不怕水、學會最自然的在水中如魚得水的暢游！

各式各樣的學習與課程，當然都需要時間的累積，也許有人比較喜歡認同俄式訓練，那就是嚴格操兵嘛！讓適者生存，不適者淘汰，這種方式，或許適用於「大國」，反正，人多不怕嚴選汰換！但是，對於芬蘭這些北歐人口數不多的進步小國，教育理念就是沒有本錢讓任何一群孩子落後或缺少激勵，因為孩子一旦跟不上學習的結果，最終就是整個社會成本都要相對付出更大的資金、出現更糟的國民素質缺口！

「教育」這項很大的問題，還有繼續探討教學理念和模式的空間。所以，我只是先拋出已經體會到的「先見林再見樹」長處，就是比較容易先啟動孩子在整段課程與學習上的興趣！而不至於在「先見樹才見林」的教育方式下，為了一棵棵樹的細部知識與標準動作，讓學生在同一段時間內反覆演練、一磨再磨！而最可惜的是教學過程中間，就可能有人因而以為自己沒有「天份」、缺乏「慧根」，而中輟了學習或放棄某一項科目與課程，最後讓一片原本可以先看到的美麗的森林，卻顯得是遙不可及，喪失了最終的學習樂趣與理想中的學習成果！

「先見林再來看樹」，能讓孩子在逐漸多元化看到事物全貌的時程中，點燃他們學習下去的興趣，讓他們成為有心持續再學之際，師長們再將「樹」一一整理後再進行深入教學。同樣的道理，不是也可用在語言、運動、藝術、生活技能的各種學習上嗎？芬蘭的孩子們，似乎就是這樣子均衡、普遍的學會了好多東西！

資料來源：陳之華(2008)。沒有資優班：珍視每個孩子的芬蘭教育。台北：木馬文化
(<http://tw.myblog.yahoo.com/yolanda-chen/article?mid=2234&prev=2345&next=2186>)