

國立臺北教育大學 103 學年度碩士班招生入學考試

語文與創作學系碩士班 文學評論 科試題

一、王國維《人間詞話》「嚴滄浪《詩話》謂：『盛唐諸公唯在興趣，羚羊掛角，無跡可求。故其妙處，透澈玲瓏，不可湊拍，如空中之音、相中之色、水中之影、鏡中之象，言有盡而意無窮。』余謂北宋以前之詞亦復如是。然滄浪所謂『興趣』，阮亭所謂『神韻』，猶不過道其面目，不若鄙人拈出『境界』二字為探其本也。」請比較上述「興趣」說、「神韻」說與「境界」說，三者對於詩歌美感觀點之指涉意義及異同處，並評論王國維謂前二者「不過道其面目」，惟其「境界」說乃「探其本」云云是否恰當。(25分)

二、馮夢龍《警世通言·序》指出「野史盡真乎？曰：不必也。盡贗乎？曰：不必也。然則去其贗而存其真乎？曰：不必也。……人不必有其事，事不必麗其人。其真者可以補金匱石室之遺，而贗者亦必有一番激揚勸誘、悲歌感慨之意。事真而理不贗，即事贗而理亦真，不害於風化，不謬於聖賢，不戾於詩書經史。若此者，其可廢乎？」，而幔亭過客袁于令〈西遊記題詞〉則謂「文不幻不文，幻不極不幻。是知天下極幻之事，乃極真之事；極幻之理，乃極真之理。故言真不如言幻，言佛不如言魔。」請分析二者對於小說「真/贗」「真/幻」的態度有何異同，其論理與現代小說之相容性如何？(25分)

三、對於文學作品的闡釋往往因評論者的不同觀點而有差異，似乎作品的詮釋沒有客觀性，只要持之有故，都可言之成理。但這種一人一理，往往不能滿足一般讀者的要求，即，希望作品本身有其客觀意義，和普遍的可傳達的主旨在其中。例如對於《紅樓夢》一書，魯迅就說：「誰是作者和續者姑且勿論，單是命意，就因讀者的眼光而有種種：經學家看見《易》，道學家看見淫，才子看見纏綿，革命家看見排滿，流言家看見宮闈秘事……。在我的眼下的寶玉，卻看見他看見許多死亡；證成多所愛者，當大苦惱，因為世上，不幸人多。」(《集外集拾遺》)請針對文學評論家和詮釋者對文學作品的詮釋的主觀性與客觀性問題，提出有理論依據或任何有系統的論述；並請針對《紅樓夢》一書中可能包含有的整體主旨，提出您的理解。(25分)

四、文學批評術語解釋：(每小題 5 分，共 25 分)

- (一)母題(motif)
- (二)內心獨白(interior monologue)
- (三)女性主義(feminism)
- (四)私小說
- (五)意象